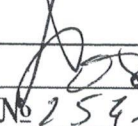


УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБУ «ЦНИИОИЗ» Мин-
здрава России, доктор медицинских
наук, профессор


О.С. Кобякова
« 05 » 2023 г.
Приказ № 254-р.

**Положение об апробационном совете
ФГБУ «Центральный научно-исследовательский
институт организации
и информатизации здравоохранения»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации**

г. Москва — 2023 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основании Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (с изменениями и дополнениями), о научно-квалификационной работе, а также в соответствии с Уставом ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее Институт) и имеет целью:

а) придать предварительной защите (апробации) диссертаций открытый, публичный и дискуссионный характер;

б) обеспечить всесторонний, компетентный контроль качества диссертаций на соискание ученой степени, объективность принимаемых решений;

в) обеспечить всестороннее, компетентное обсуждение тем новых диссертационных работ на соискание ученой степени и дать рекомендации их для утверждения на Ученом совете института;

г) обеспечить всесторонний, компетентный контроль качества курсовых и выпускных работ ординаторов и аспирантов, объективность принимаемых решений;

д) организовать взаимодействие структурных подразделений Института, ведущих научную разработку тематики, которая имеет комплексный, междисциплинарный характер и предполагает объединение усилий специалистов разного профиля и регулярный обмен достигнутыми результатами.

2. Порядок создания апробационного совета

2.1. Апробационный совет создается приказом директора ФГБУ «ЦНИИОИЗ» Минздрава России. Состав и общее количество членов апробационного совета утверждается сроком на один учебный год.

2.2. Апробационный совет состоит из председателя, двух заместителей, ответственного секретаря и членов апробационного совета.

2.3. Председателем и заместителями председателя апробационного совета

назначаются лица, имеющие ученую степень доктора медицинских наук. Ответственным секретарем может назначаться лицо, имеющее ученую степень доктора или кандидата медицинских наук. Членами апробационного совета могут быть лица, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук.

2.4. Сведения о составе апробационного совета и его изменениях размещаются на сайте института.

3. Порядок организации работы апробационного совета

3.1. Апробационный совет работает в условиях гласности.

3.2. Организует работу апробационного совета и представляет материалы к рассмотрению на нем Ученый секретарь института.

3.3. Основной формой деятельности апробационного совета является заседание.

3.4. Заседание считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей списочного состава апробационного совета. Правомочность проведения заседания апробационного совета определяется на основании явочного листа членов апробационного совета. Все участники заседания расписываются в явочном листе до начала проведения заседания.

Решение апробационного совета по рассматриваемому вопросу считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов апробационного совета, участвовавших в заседании апробационного совета.

3.5. Заседание апробационного совета проводится под руководством председателя апробационного совета или в случае его отсутствия - под руководством заместителя председателя апробационного.

Председатель (заместитель председателя) апробационного совета не может председательствовать на заседании апробационного совета при рассмотрении диссертации соискателя ученой степени, у которого он является научным руководителем или научным консультантом.

При отсутствии председателя, или заместителя (заместителей) председателя, или ответственного секретаря апробационного совета выполнение их

обязанностей возлагается директором, с указанием сроков (но не более четырех месяцев) на одного из членов апробационного совета. В случае одновременного отсутствия председателя, заместителя (заместителей) председателя и ответственного секретаря апробационного совета возложение выполнения их обязанностей на других членов совета не допускается.

3.6. На одном заседании апробационного совета может рассматриваться не более двух диссертаций и дополнительных вопросов.

4. Процедура предварительной защиты (апробации) диссертации

4.1. Обсуждение и представление к защите диссертаций, выполненных в Институте, на соискание ученой степени может проводиться по специальности 3.2.3 – общественное здоровье, организация и социология здравоохранения, медико-социальная экспертиза (медицинские науки). В случае необходимости - на стыке со смежной специальностью.

4.2. Цель предварительной защиты (апробации) - установить соответствие научно-теоретического и методологического содержания диссертаций на соискание ученой степени, подготовленных аспирантами, соискателями и сотрудниками Института, их основных научных результатов требованиям современной науки и практики, а также критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Предварительная защита (апробация) - обязательная процедура и неременное условие для представления диссертации к защите в диссертационном совете.

4.3. Апробационный совет принимает к рассмотрению диссертацию, отвечающую требованиям, предусмотренным в Положении о присуждении ученых степеней и оформленных в соответствии с действующим ГОСТ.

4.4. Вся процедура предзащиты (апробации) протоколируется секретарем заседания. Рекомендуются видеозапись предзащиты (аналогично тому, как это происходит на защите в диссертационном совете). Протокол заседания апробационного совета и Заключение представляются в секретариат Ученого совета.

4.6. Предварительная защита (апробация) осуществляется в установленном порядке:

Порядок проведения предварительной защиты (апробации):

- ✓ Председатель объявляет о начале предзащиты (апробации) диссертации, о наличии научного кворума, называет фамилию, имя и отчество соискателя, название темы диссертации;
- ✓ Председатель дает слово соискателю. Соискатель делает доклад по существу диссертационной работы (не более 20 минут) с демонстрацией слайдов, иллюстрирующих основные положения работы;
- ✓ После завершения доклада присутствующие могут задать неограниченное количество вопросов по существу диссертации, на которые соискатель дает ответы;
- ✓ Председатель предоставляет слово поочередно каждому рецензенту. Каждый рецензент оглашает свой отзыв и замечания по существу диссертации и дает свое заключение по подготовленной диссертации.
- ✓ После выступления каждого рецензента соискатель отвечает по существу сделанных замечаний. После выступления соискателя председатель задает вопрос рецензенту - удовлетворен ли он ответами соискателя.
- ✓ В случае отсутствия по уважительной причине одного из рецензентов (по причине болезни, служебной командировки, выполнения служебных обязанностей), председатель заседания зачитывает заключение рецензента и замечания по диссертации, на которые соискатель также дает ответы.
- ✓ Далее участники заседания переходят к открытой дискуссии по существу доклада, в которой могут принимать участие все присутствующие на предзащите (апробации) диссертации. Итоговое решение (заключение) принимается открытым голосованием. Даются рекомендации и пожелания по подготовке диссертации к защите и обсуждается возможность защиты диссертации в конкретном диссертационном совете.

4.7. По итогам обсуждения диссертации принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. В случае положительного решения принимается рекомендация о представлении ее к защите в секретариат Диссертационного совета.

Положительное решение апробационного совета формулируется следующим образом: «Признать диссертацию соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата или доктора медицинских наук».

Положительное решение по рассматриваемой диссертации принимается в том случае, если: имеется два положительных отзыва рецензентов; диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата или доктора медицинских наук без дополнительной доработки.

В случае принятия положительного решения апробационный совет выдает соискателю заключение ФГБУ «ЦНИИОИЗ» Минздрава России, оформленное в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, не позднее 30 дней после проведения заседания апробационного совета.

Отрицательное решение апробационного совета формулируется следующим образом: «Признать диссертацию не соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата или доктора медицинских наук».

Отрицательное решение по рассматриваемой диссертации принимается в том случае, если: имеется (не имеется) два положительных отзыва оппонентов; диссертация соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата или доктора медицинских наук с дополнительной доработкой.

Отрицательное решение апробационного совета формулируется следующим

щим образом: «Признать диссертацию соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата или доктора медицинских наук, но диссертация нуждается в повторной предварительной защите (апробации) в связи со слабым выступлением и ответами на вопросы соискателя».

Данное отрицательное решение по рассматриваемой диссертации принимается в том случае, если: имеется два положительных отзыва рецензентов; диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата или доктора медицинских наук без дополнительной доработки; соискатель представил доклад, не отражающий полноту выполненной диссертационной работы, а также не дал на более чем половину заданных вопросов правильный и полный ответ.

Иные формулировки решения апробационного совета не допускаются.

5. Порядок представления диссертационных работ к предварительной защите (апробации)

5.1. Соискатель ученой степени кандидата или доктора медицинских наук представляет диссертационную работу и автореферат, оформленные в соответствии с требованиями ВАК и ГОСТ, Ученому секретарю института в бумажном и электронном виде (в формате Word).

После получения материалов Ученый секретарь готовит распоряжение заместителя директора, курирующего научную работу института, или Ученого секретаря о назначении рецензентов и сроков рецензирования диссертации. После подписания распоряжения Ученый секретарь проводит рассылку диссертации и автореферата, а также распоряжения всем рецензентам.

На изучение материалов диссертационного исследования рецензентам дается месяц.

5.2. Рецензенты назначаются из числа научных сотрудников Института, ведущих специалистов по проблематике научного исследования, в исключительных случаях могут привлекаться специалисты других ВУЗов и НИИ, если

среди сотрудников Института нет достаточного количества специалистов по теме рассматриваемой диссертации:

- для соискателя ученой степени доктора наук - не менее 2 рецензентов, имеющих ученую степень доктора наук по научной специальности, по которой подготовлена диссертация (из них не менее 1 доктора наук по второй научной специальности, если работа выполнена на стыке двух научных специальностей);
- для соискателя ученой степени кандидата наук - не менее 2 рецензентов, один из которых доктор наук, второй может быть кандидатом наук (из них не менее 1 кандидата или доктора наук по второй научной специальности, если работа выполнена на стыке двух научных специальностей) по научной специальности, по которой подготовлена диссертация.

5.3. Рецензенты не позднее даты, указанной в распоряжении представляют рецензии Ученому секретарю.

Ученый секретарь доводит до сведения диссертанта результаты, проведенного рецензирования.

При наличии двух положительных рецензий Ученый секретарь организует проведение предварительной защиты (апробации) диссертационной работы в апробационном совете в соответствии с графиком работы апробационного совета по согласованию с председателем апробационного совета.

При наличии отрицательных рецензий соискатель дорабатывает диссертацию в соответствии с высказанными рецензентами замечаниями и рекомендациями. После исправления диссертация представляется повторно тому рецензенту, который дал отрицательную рецензию.

5.4. Не позднее чем за 7 дней до назначенной даты проведения заседания апробационного совета по предварительной защите (апробации) диссертации Ученый секретарь Института рассылает диссертацию и автореферат всем членам апробационного совета.

6. Порядок рассмотрения темы диссертационного исследования

6.1. Для рассмотрения темы диссертации на соискание ученой степени кандидата или доктора наук аспирант либо соискатель представляет Ученому секретарю Института:

- ✓ аннотацию в печатном и электронном виде;
- ✓ заявление соискателя на имя Ученого секретаря Института с просьбой разрешить проведение процедуры по утверждению темы научного исследования, подписанное соискателем и научным руководителем (научным консультантом);
- ✓ список печатных работ (если имеются) по теме исследования (по форме ВАК) и, если требуется, копии опубликованных статей;
- ✓ в случае необходимости могут быть запрошены другие документы.

6.2. Все перечисленные документы в п. 6.1 представляются в апробационный совет **не позднее 2 недель** до даты предполагаемого заседания апробационного совета.

6.3. Не позднее 7 дней до даты проведения апробационного совета по рассмотрению темы диссертационного исследования Ученый секретарь производит рассылку аннотации членам апробационного совета.

6.4. Рассмотрение темы диссертационного исследования осуществляется в установленном порядке:

- ✓ Председатель объявляет о начале процедуры рассмотрения темы диссертационного исследования, о наличии научного кворума, называет фамилию, имя и отчество соискателя, предполагаемое название темы диссертации;
- ✓ Председатель дает слово соискателю. Соискатель делает доклад по существу диссертационного исследования (не более 10 минут) с демонстрацией слайдов, иллюстрирующих основные положения работы;
- ✓ После завершения доклада присутствующие могут задать неограниченное количество вопросов по существу работы, на которые соискатель дает ответы;
- ✓ Далее участники заседания переходят к открытой дискуссии по теме и

названию диссертационного исследования, в которой могут принимать участие все присутствующие на апробационном совете. Итоговое решение (заключение) принимается открытым голосованием. Даются рекомендации и пожелания по изменению темы исследования.

6.5. Итогом обсуждения должно стать решение апробационного совета, которое должно иметь одну из следующих формулировок:

- а) «Рекомендовать предлагаемую тему диссертационного исследования без изменений для утверждения на Ученом совете»;
- б) «Тему диссертационного исследования изменить на...»;

6.6. По итогам процедуры рассмотрения темы диссертационного исследования составляется Протокол заседания апробационного совета и передается в Ученый совет Института для утверждения темы диссертации на его заседании.

7. Порядок рассмотрения курсовых или выпускных работ ординаторов и аспирантов

7.1. Для рассмотрения курсовых или выпускных работ ординаторов и аспирантов Ученому секретарю представляется:

- ✓ курсовая или выпускная работа в бумажном и электронном виде;
- ✓ в случае необходимости могут быть запрошены другие документы.

7.2. Все перечисленные документы в п. 7.1 представляются в апробационный совет **не позднее 2 недель** до даты предполагаемого заседания апробационного совета.

7.3. Не позднее 7 дней до даты проведения апробационного совета Ученый секретарь производит рассылку курсовой или выпускной работы членам апробационного совета.

7.4. Рассмотрение курсовой или выпускной работы осуществляется в установленном порядке:

- ✓ Председатель объявляет о начале процедуры рассмотрения, о наличии научного кворума, называет фамилию, имя и отчество ординатора/аспиранта,

тему работы;

- ✓ Председатель дает слово соискателю. Соискатель кратко излагает свою автобиографию, затем делает доклад по существу работы (не более 10 минут) с демонстрацией слайдов, иллюстрирующих основные положения;
- ✓ После завершения доклада присутствующие могут задать неограниченное количество вопросов по существу работы, на которые ординатор/аспирант дает ответы;
- ✓ Далее участники заседания переходят к открытой дискуссии по содержанию работы, в которой могут принимать участие все присутствующие на апробационном совете. Итоговое решение (заключение) принимается открытым голосованием.

7.5. Итогом обсуждения должно стать решение апробационного совета, которое должно иметь одну из следующих формулировок:

- а) Одобрить работу с оценкой «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно»;
- б) Представленная работа не удовлетворяет требованиям, предъявляемых к курсовой/выпускной работе ординатора/аспиранта. Оценка работы «неудовлетворительно».

7.6. По итогам процедуры рассмотрения курсовой/выпускной работы ординатора/аспиранта составляется Протокол заседания апробационного совета. Выписка из протокола передается отдел высшего и дополнительного образования Института.